

В диссертационный совет
02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ
«Исследовательский центр частного
права имени С.С. Алексеева при
Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Чирковой Елизаветы Андреевны
«Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от
принципа пропорциональности», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Е.А. Чирковой посвящена актуальной для отечественного права проблеме – пределам свободы договора в корпоративном праве применительно к возможности отхода от принципа пропорциональности посредством заключения корпоративных договоров. Актуальность данной темы определяется назревшей необходимостью построения системного знания о принципе пропорциональности как критерии установления объема прав членов корпораций, а также о границах, в которых корпоративные договоры могут использоваться для установления и изменения объема прав членов корпорации.

Автореферат диссертации дает основание предположить, что диссертационное исследование Е.А. Чирковой имеет достаточную методологическую, теоретическую и эмпирическую основы. Автором изучено значительное количество научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов.

Диссидентом решены следующие конкретные научные задачи: определены понятия «принцип пропорциональности» и «корпоративный договор», исследована история принципа пропорциональности, выявлены аргументы «за» и «против» принципа пропорциональности. Через решение данных задач достигается основная цель диссертационного исследования – выявлены пределы использования корпоративных договоров при фиксации различных отклонений от принципа пропорциональности.

Содержащиеся в диссертации положения, выносимые на защиту, обладают теоретической и практической значимостью и научной новизной, характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности. В частности, заслуживает поддержки вывод о том, что правопорядки допускают отступления от принципа пропорциональности как в случае закрепления данного принципа в виде диспозитивной нормы, так и при его императивном установлении (первое положение, выносимое на защиту). Полностью согласны с выводом автором о том, что справедливость и баланс интересов участников корпоративных отношений могут быть достигнуты только при существовании принципа пропорциональности и обоснованных с политико-правовой точки зрения допустимых отклонений от него (четвертое положение, выносимое на защиту). Следует согласиться, что корпоративный договор является широко признаваемым способом введения отступлений от принципа пропорциональности, а концепции корпоративного договора могут предопределять основания ограничения свободы корпоративного договора и задавать границы дозволенных отклонений от принципа пропорциональности (шестое положение, выносимое на защиту). Представляются важными для развития правовой доктрины и законодательства и другие выводы, содержащиеся в диссертации.

Вместе с тем представляется небезынтересным обсуждение вывода, сделанного Е.А. Чирковой, относительно теоретического подхода к принципу пропорциональности как к пропорциональной зависимости между возможностями участника оказывать влияние на корпорацию и рисками наступления для него неблагоприятных имущественных последствий (положение № 3, выносимое на защиту, стр. 16 автореферата). Данный подход, основанный на экономическом анализе права, является достаточно продуктивным. Однако возникает вопрос: насколько указанный критерий исчерпывает весь спектр особенностей, принимая во внимание, что принцип пропорциональности несет в себе не только экономическую, но и этико-правовую нагрузку, связанную с идеей справедливости распределения контроля и благ внутри корпорации как общности лиц?

договор может отступать от указанного принципа (положение № 6), то возникает вопрос о возможности квалификации корпоративного договора в качестве источника права (например, нормативного договора).

С теоретической и практической точек зрения интересным представляется предложенная дифференциация корпоративных договоров (положение № 9). Вместе с тем необходимо раскрыть позицию диссертанта о мотивах отнесения договора с иными лицами (помимо участников корпорации) к категории «корпоративного» договора, поскольку в п. 9 ст. 67.2 ГК РФ законодатель подобные договоры рассматривает как договоры, к которым применяются положения о корпоративном договоре.

Как видно из автореферата, диссертация Е.А. Чирковой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развитие современного гражданского права России.

Вывод: по итогу изучения автореферата диссертации Чирковой Елизаветы Андреевны на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности» следует признать, что проведенное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Лаптев Василий Андреевич

«12» ноября 2025 г.

Доктор юридических наук,

- главный научный сотрудник сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права Российской академии наук

Адрес: 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10

Телефон: +7 (495) 691-33-81

Email: igpran@igpran.ru

