

В диссертационный совет
02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ
«Исследовательский центр частного
права имени С.С. Алексеева при
Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чирковой Елизаветы Андреевны
«Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от
принципа пропорциональности», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. - Частно-правовые (цивилистические) науки**

Диссертация Е.А. Чирковой посвящена актуальной для отечественного права проблеме – пределам свободы договора в корпоративном праве применительно к возможности отхода от принципа пропорциональности посредством заключения корпоративных договоров. Актуальность данной темы определяется назревшей необходимостью построения системного знания о принципе пропорциональности как критерии установления объема прав членов корпораций, а также о границах, в которых корпоративные договоры могут использоваться для установления и изменения объема прав членов корпорации.

Автореферат диссертации дает основание предположить, что диссертационное исследование Е.А. Чирковой имеет достаточную методологическую, теоретическую и эмпирическую основы. Автором изучено значительное количество научных трудов как отечественных, так и зарубежных авторов.

Диссертантом решены следующие конкретные научные задачи: определены понятия «принцип пропорциональности» и «корпоративный договор», исследована история принципа пропорциональности, выявлены аргументы «за» и «против» принципа пропорциональности. Через решение данных задач достигается основная цель диссертационного исследования – выявлены пределы использования корпоративных договоров при фиксации различных отклонений от принципа пропорциональности.

Содержащиеся в диссертации положения, выносимые на защиту, обладают теоретической и практической значимостью и научной новизной, характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности. В частности, заслуживает поддержки вывод о том, что правовые порядки допускают отступления от принципа пропорциональности как в случае закрепления данного принципа в виде диспозитивной нормы, так и при его императивном установлении (первое положение, выносимое на защиту). Полностью согласны с выводом автором о том, что справедливость и баланс интересов участников корпоративных отношений могут быть достигнуты только при сосуществовании принципа пропорциональности и обоснованных с политико-правовой точки зрения допустимых отклонений от него (четвертое положение, выносимое на защиту). Следует согласиться, что корпоративный договор является широко признаваемым способом введения отступлений от принципа пропорциональности, а концепции корпоративного договора могут предопределять основания ограничения свободы корпоративного договора и задавать границы дозволенных отклонений от принципа пропорциональности (шестое положение, выносимое на защиту). Представляются важными для развития правовой доктрины и законодательства и другие выводы, содержащиеся в диссертации.

Вместе с тем представляется небезынтересным обсуждение вывода, сделанного Е.А. Чирковой, относительно теоретического подхода к принципу пропорциональности как к пропорциональной зависимости между возможностями участника оказывать влияние на корпорацию и рисками наступления для него неблагоприятных имущественных последствий (положение № 3, выносимое на защиту, стр. 16 автореферата). Данный подход, основанный на экономическом анализе права, является достаточно продуктивным. Однако возникает вопрос: насколько указанный критерий исчерпывает весь спектр особенностей, принимая во внимание, что принцип пропорциональности несет в себе не только экономическую, но и этико-правовую нагрузку, связанную с идеей справедливости распределения контроля и благ внутри корпорации как общности лиц?

договор может отступать от указанного принципа (положение № 6), то возникает вопрос о возможности квалификации корпоративного договора в качестве источника права (например, нормативного договора).

С теоретической и практической точек зрения интересным представляется предложенная дифференциация корпоративных договоров (положение № 9). Вместе с тем необходимо раскрыть позицию диссертанта о мотивах отнесения договора с иными лицами (помимо участников корпорации) к категории «корпоративного» договора, поскольку в п. 9 ст. 67.2 ГК РФ законодатель подобные договоры рассматривает как договоры, к которым применяются положения о корпоративном договоре.

Как видно из автореферата, диссертация Е.А. Чирковой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современного гражданского права России.

Вывод: по итогу изучения автореферата диссертации Чирковой Елизаветы Андреевны на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности» следует признать, что проведенное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Лаптев Василий Андреевич

В.А. Лаптев

«12» ноября 2025 г.

Доктор юридических наук,
- главный научный сотрудник сектора
гражданского и предпринимательского права
Института государства и права Российской
академии наук

Адрес: 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10
Телефон: +7 (495) 691-33-81
Email: igpran@igpran.ru

